



沖縄の負担、片務的

古賀茂明氏 元経産省官僚

日米安保条約は日本は米国を守らざるに片務的だと言われる。だがこれは沖縄を完全に忘れた議論だ。沖縄の負担は日々現実のものだ。騒音、事故犯罪もあり、県民の意思を踏みにじられる屈辱を受けている。この負担に対し、米国側は尖閣諸島の近くにいる中国船を追い払つてもいいないむしろ逆の意味で片務的だ。

経済界の真ん中にいる人たちもこゝで声を上げている。政府はもう金で顔をひっぱたくことは無理だと分かっているかもしれない。だが政府は本土の人をだまし「沖縄はお金がなく、基地がないとやつていけないんだ。どつちもどつちだな」と思われればいい。

だが沖縄社会は新しい段階に入つた。人々が自信を持ち、だまされないと云うことで「沖縄の人たちは新しい道を歩いたんだ。なのに政府が抑え付けているんだ」と本土はいふ。



先行返還、子どもだまし

呉屋守将氏 辺野古基金
共同代表

朝鮮戦争の後、日本本土に多くあつた基地がことごとく沖縄に集約された。戦後70年たつのに沖縄の状況は変わらない。われわれはだまされているのではないか。抑止力というが、これだけの基地が沖縄にあっていいのかと、保守系の私でも考へようになつた。

昨年、知事選や衆院選があつた。私はこれはウチナーンチュの人権を守る運動だと思っている。経済活動を大事にするからこそ平和と民主主義が大事だ。先日、普天間飛行場の東側4ヶ所の返還を官房長官と米大使が発表した。だが県民は普天間は危険だから返せと言つてゐる。今回返すのは緩衝地帯となるべき場所で、そこだけを返すと危険性に接近することになる。子どもだました。宜野湾が安全になれば辺野古はどうでもいいのか、という思いがある。同じウチナーンチュとして(新基地建設は)認めない。



平和への理念 人呼ぶ

當山智士氏 かりゆし社長

観光は平和産業と言われるようになつた。米軍基地があるがゆえに発生する事件事故に対し、県民と観光客の安全安心をどう構築していくか。観光人にとって大きな課題だ。基地問題を、産業論や経済論から語ることがあつてもいいのではないか。

地図上で、沖縄本島の米軍基地がある場所を黒く塗りつぶすと、いい場所は全部基地に取られていることが分かる。基地がなくなつたら、県民の生活も大きく変わるし、産業と基地問題で差別という言葉が使われるがちだが、観光分野においては正反対だ。基地問題に対し、理念を貫く沖縄の姿に憧れて、たくさん的人々が沖縄に集い始めてる。観光と基地は別次元に思われているかもしれないが、平和ツーリズムとして、辺野古に観光バスが10、20台連なつていいと思う。



移設 県外に問い合わせ

石川達也氏 沖縄タイムス
編集局次長

普天間飛行場移設問題のきっかけは1995年の不幸な事件だ。当時、米国は海兵隊部隊を本土に移転することにも応じると言つてた。実現していないのはなぜか。日本政府がとどめた。そういうことが繰り返されてきたのが、沖縄の基地問題だ。

民主党政権時代の森本敏防衛相は「沖縄に海兵隊を置くのは政治的な理由でしかない」と明言していた。国内の軍事専門家からも異論は出でない。国民の9割近くが日米安保を認証しているが、米軍基地が自分の近くに来るのは嫌だと言う。そのことについて、沖縄側から声を大にして本土や政府に対し、ものを言つていいかないと云つていい。

県外の人からは「普天間飛行場がなくなると、沖縄から米軍基地が全部なくなる」と思われている。沖縄の基地問題とはなんぞやといふことを伝え続けていくたい。