

<中>

軍事のみで安全図れず

抑止・辺境を越えて

安全保障戦略なき防衛論議は危険である。

現在の防衛論議は戦力バランスや軍事技術の話に偏り過ぎており、国家・国民の生命がどのように守られるのかという軸心の問題が置き去りにされているだろか。

国民というの、具体的に沖縄県民を中心を考えると、以下

のような課題が浮かんでくる。

まず自衛隊基地（駐屯地）と米軍の関係である。米中対立と自



佐道明広 中京大教授

湾有事という問題を考える上では、沖縄が対立の最前線にならざるは明らかである。

もし軍事衝突が起きた場合、攻撃対象は米軍基地だけではなく自衛隊も対象となる。自衛隊は後方支援中心で戦闘に加わら

ないという議論は成立しない。ガイドラインでも日米艦艇の共同使用がうたわれており、有事となれば日米共同の運用が行われるはずである。

そして現在、宮古・八重山地域で地元住民を巻き込んだ形で

自衛隊施設建設が進められている。先般をつけた与那国では、

当時のケビン・メア在沖米総領事が、租納港や空港の利用可能

性を前提に「台湾に最も近い日

本の前線領土として対機雷作戦の拠点になり得る」という電報を発していたことが報じられて

いる。米中軍事対立を背景に、自衛隊施設配備は着実に進められており、対立最前線としての沖縄で、準備が進められている現実を庶民は「ねほ」認識しているのだろか。

そして自衛隊配備の進展や、頻繁になってきた「離島防衛」訓練の一方で、住民の保護・避難といった議論が進められている。先般をつけた与那国では、難といつた議論が進められていないのは極めて問題である。國

民は一番よくわかっているはずである。抑止が破綻した場合には、軍事衝突が起きる可能性が生じる。

不十分な国民保護制度の下で、軍事の議論だけを独り歩きさせるのではなく、いかに衝突が起きないようにするのか、不幸にも超えた場合はどうやって最小限に抑止めるのか。それは総合的な外交・安全保障戦略として立案すべきものである。軍事の重要性は否定しないが、軍事のみで国民の安全は図れないといふことを再認識すべきである。

(日本政治外交史)